1. **CEL PROCEDURY**

Celem procedury jest:

* ocena procesu kształcenia
* weryfikacja i zatwierdzanie programów studiów
* monitorowanie i weryfikacja efektów uczenia się

na Wydziale Inżynierii Mechanicznej Politechniki Częstochowskiej.

1. ZAKRES PROCEDURY

Procedura dotyczy Dziekana Wydziału, Prodziekana ds. dydaktyki, Prodziekana ds. nauki, Prodziekana ds. rozwoju, kierownictwa katedr, kierowników studiów podyplomowych, powołanych zespołów, pracowników, studentów i innych organów/osób związanych z procesem kształcenia i uczenia się.

1. **TERMINOLOGIA**

* WIM – Wydział Inżynierii Mechanicznej
* Wydział – jednostka organizacyjna
* Katedra – wewnętrzna jednostka organizacyjna
* Dziekan – kierownik jednostki organizacyjnej
* Kierownik katedry – kierownik wewnętrznej jednostki organizacyjnej
* UKSZJK - Uczelniana Księga Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia
* WSZJK – Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia
* WKSZJK – Wydziałowa Księga Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia
* WK ds. ZJK – Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia
* Działania doskonalące – wszelkie działania, które są podejmowane w celu usprawnienia Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia
* Założone efekty uczenia się – zasób wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych do uzyskania w procesie uczenia się przez osobę uczącą się
* Osiągnięte efekty uczenia się – efekty uzyskane w procesie kształcenia przez osobę uczącą się
* Koordynator kierunku – osoba odpowiedzialna za aktualizację i ostateczny kształt całości dokumentacji dotyczącej programu studiów na danym kierunku pod nadzorem kierownika dydaktycznego
* Koordynator przedmiotu – osoba odpowiedzialna za przygotowanie sylabusa/karty przedmiotu
* Prowadzący przedmiot – osoba odpowiedzialna za przedmiot, nauczyciel akademicki/doktorant/słuchacz szkoły doktorskiej upoważniony do dokonywania wpisów dotyczących danego przedmiotu w dokumentacji przebiegu studiów
* Ocena osiągniętych efektów uczenia się – ocena stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się przez osobę uczącą się wystawiana przez nauczyciela akademickiego/doktoranta/słuchacza szkoły doktorskiej,
* Poziom kształcenia – studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia, studia podyplomowe, studia doktoranckie, szkoła doktorska
* Forma studiów – studia stacjonarne i studia niestacjonarne
* Tryb prowadzenia zajęć – zajęcia prowadzone w sposób tradycyjny/online/

e-learningowy

* Kierunek studiów – wyodrębniona część jednego lub kilku obszarów kształcenia, realizowana w uczelni w sposób określony przez program studiów
* Monitorowanie efektów uczenia się – cykliczne badanie zgodności efektów uczenia się z wymaganiami interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,
* Proces kształcenia – opis określonych przez uczelnię spójnych efektów uczenia się, zgodny z Polskimi Ramami Kwalifikacji, prowadzących do osiągnięcia tych efektów wraz z przypisaną liczbą punktów ECTS do poszczególnych przedmiotów tego procesu
* Program studiów – dokument określający: formę studiów, liczbę semestrów, liczbę punktów ECTS konieczną do ukończenia studiów, przedmioty kształcenia (zajęcia lub grupy zajęć), sposoby weryfikacji efektów uczenia się, plan studiów, wymagania w zakresie praktyk, łączną liczbę godzin zajęć, tytuł zawodowy nadawany absolwentom,
* Zapisy dokumentujące osiągnięcie efektów uczenia się – prace dokumentujące osiągnięcie efektów uczenia się, np. projekt, sprawozdanie, kolokwium, egzamin pisemny, protokół egzaminu ustnego, itp.

1. **ODPOWIEDZIALNOŚĆ**

* Dziekan wydziału
* Prodziekan ds. dydaktycznych
* Prodziekan ds. nauki
* Prodziekan ds. rozwoju
* Kierownik katedry/zastępca kierownika katedry
* Kierownik studiów podyplomowych
* Koordynator kierunku
* Koordynator programu Erasmus+
* Koordynator przedmiotu
* Rada programowa
* Rada dyscypliny naukowej
* Prowadzący zajęcia
* Zespół ds. ankietowania
* Koordynator ds. e-learningu
* Zespół ds. interesariuszy zewnętrznych
* Wydziałowa rada samorządu studentów
* Wydziałowa rada doktorantów
* Komisja ds. prac dyplomowych
* Pełnomocnik ds. praktyk danego kierunku
* Promotor pracy dyplomowej
* Recenzent pracy dyplomowej
* Biuro obsługi katedr/sekretariatów w katedrach
* Biuro obsługi dyscyplin
* Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia

1. **OPIS POSTĘPOWANIA**
   1. Na WIM prowadzone są zajęcia dydaktyczne na studiach pierwszego i drugiego stopnia, w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym oraz na studiach podyplomowych/doktoranckich/w programie Erasmus+.

Zestawienie kierunków studiów/studiów podyplomowych/studiów doktoranckich (załącznik **Z1/PWIM-1**) prowadzonych na WIMjest elementem składowym raportu z przeglądu funkcjonowania WSZJK.

* 1. Proces kształcenia prowadzony na WIM podlega samoocenie i weryfikacji. Działania te prowadzone są zgodnie z **UKSZJK** oraz procedurami wydziałowymi   
     i obejmują:
     1. *Monitorowanie realizacji zakładanych efektów uczenia się oraz sposobów weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się*

Celem kontroli jest weryfikacja zgodności efektów uczenia się z sylabusami/kartami przedmiotów, na podstawie przeprowadzonych sprawdzianów, kolokwiów zaliczeniowych, egzaminów, sprawozdań z ćwiczeń laboratoryjnych, prac projektowych, itp., a także poprzez hospitację zajęć, przeprowadzanie ankiet realizacji procesu dydaktycznego wśród studentów pierwszego i drugiego stopnia studiów oraz słuchaczy studiów podyplomowych, jak również poprzez analizę uwag interesariuszy zewnętrznych. Działania te przeprowadzają wyznaczeni przez przewodniczącego członkowie WK ds. ZJK.

* + 1. *Kontrolę/weryfikację programów studiów*

Celem kontroli i weryfikacji programów studiów jest uaktualnienie i udoskonalenie ich przed rozpoczęciem nowego cyklu kształcenia/w trakcie trwania cyklu kształcenia. Działania te przeprowadzają Prodziekan ds. dydaktyki oraz koordynatorzy kierunków przy współpracy z dziekanatem.

* + 1. *Kontrolę/weryfikację sylabusów/kart przedmiotów*

Celem kontroli i weryfikacji sylabusów/kart przedmiotów jest uaktualnienie i udoskonalenie ich przed rozpoczęciem nowego cyklu kształcenia/w trakcie trwania cyklu kształcenia. Działania te przeprowadzają Prodziekan ds. dydaktyki oraz koordynatorzy kierunków przy współpracy z dziekanatem.

* + 1. *Kontrolę/weryfikację realizowanego systemu punktowego ECTS*

Celem kontroli i weryfikacji realizowanego systemu punktowego ECTS jest uaktualnienie go przed rozpoczęciem nowego cyklu kształcenia/ w trakcie trwania cyklu kształcenia. Działania te przeprowadzają Prodziekan ds. dydaktyki oraz koordynatorzy kierunków przy współpracy z dziekanatem.

* + 1. *Kontrolę/ weryfikację poprawności prac dyplomowych*

Celem kontroli/weryfikacji poprawności prac dyplomowych jest stwierdzenie zgodności z obowiązującymi wytycznymi. Praca dyplomowa weryfikowana jest również w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. Działania te przeprowadzają promotor i recenzent pracy oraz Komisja ds. tematów prac dyplomowych.

* + 1. *Kontrolę/weryfikację praktyk zawodowych*

Celem kontroli/weryfikacji praktyk zawodowych jest stwierdzenie prawidłowości udokumentowania ich przebiegu, zakresu i oceny. Działania te przeprowadza pełnomocnik ds. praktyk.

* 1. Programy studiów prowadzonych na WIM podlegają systematycznej ocenie i doskonaleniu. Przeprowadzana jest weryfikacja ich zgodności z Polskimi Ramami Kwalifikacji oraz obowiązującymi przepisami prawnymi.
     1. Weryfikacja programów studiów obejmuje czynności związane zarówno ze stwierdzeniem poprawności pod względem formalnym, jak i pod względem spójności i integralności treści zawartych w programach, z zastrzeżeniem treści merytorycznych.
     2. Propozycję zmian w programie studiów może zgłosić każdy student, pracownik oraz inne osoby związane z WIM, w tym interesariusze zewnętrzni, zgodnie z załącznikiem **Z2/PWIM-1**.

Załącznik ten należy złożyć do końca stycznia do właściwego Prodziekana ds. dydaktyki.

Prodziekan ds. dydaktyki podejmuje decyzję o wprowadzeniu zmian w programach studiów zgodnie z wytycznymi obowiązującej uchwały senatu.

* + 1. Do końca stycznia koordynatorzy kierunków studiów / kierownik studiów podyplomowych / wydziałowy koordynator programu Erasmus+ dokonują przeglądu realizowanych programów studiów (załącznik **Z3/PWIM-1**) oraz przekazują wypełnioną i podpisaną dokumentację drogą elektroniczną i w wersji papierowej (pocztą wewnętrzną) Prodziekanowi ds. dydaktyki do dalszego procedowania.

Przegląd programów studiów dotyczy m.in.:

* opisu stanu zgodności programów studiów z Polskimi Ramami Kwalifikacji i obowiązującymi przepisami, z możliwością wskazania obszarów wymagających doskonalenia,
* ocenę wybranych sylabusów/kart przedmiotów (minimum 5 przedmiotów dla każdego kierunku studiów, z podziałem na poziom i formę studiów oraz dla studiów podyplomowych i dla programu Erasmus+). Jeśli koordynator przedmiotu uzna za konieczną modyfikację programu studiów, do końca stycznia przekazuje swoje sugestie kierownikowi katedry/ koordynatorowi kierunku/ kierownikowi studiów podyplomowych, zgodnie z załącznikiem **Z4/PWIM-1**, którzy przekazują otrzymaną dokumentację właściwemuProdziekanowi ds. dydaktyki.
  + 1. Zmiany w programach studiów wprowadzane są z początkiem nowego cyklu kształcenia, przed planowaniem rozpoczęciem nowego cyklu kształcenia, w którym program i harmonogram realizacji programów studiów będzie obowiązywał.
    2. Zmiany w programach studiów nie mogą być wprowadzone w trakcie cyklu kształcenia z wyjątkiem:
* zmian w doborze treści kształcenia przekazywanych studentom w ramach zajęć, uwzględniających najnowsze osiągnięcia naukowe lub związane z działalnością zawodową, a także form i metod prowadzenia zajęć,
* zmian koniecznych do usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych przez Polską Komisję Akredytacyjną,
* zmian koniecznych do dostosowania programu studiów do zmian w przepisach powszechnie obowiązujących.
  1. Za wprowadzenie zmian w programach studiów odpowiedzialny jest Prodziekan ds. dydaktyki we współpracy z koordynatorami kierunków studiów, kierownikami studiów podyplomowych oraz koordynatorami przedmiotów.
  2. Wszelkiego rodzaju zmiany w programach studiów oraz programy studiów obowiązujące od nowego cyklu kształcenia, kierowane są do zaopiniowania właściwej radzie programowej.
  3. Zmiany doskonalące programy studiów odbywają się zgodnie z właściwą uchwałą senatu w sprawie wytycznych dotyczących wymagań w zakresie tworzenia i dokonywania zmian programów studiów.
  4. Kierownik katedry jest odpowiedzialny za prowadzenie rejestru ewidencji zastępstw i przenoszenia zajęć zgodnie z zakresem kompetencji pracowników, zapewniając możliwość i ciągłość realizacji zdefiniowanych efektów uczenia się zgodnie z **UKSZJK**.
  5. Ocena i monitorowanie efektów uczenia się oraz inicjowanie działań doskonalących w zakresie procesu kształcenia realizowanego na WIM przeprowadzana jest zgodnie z **UKSZJK**.
  6. Prace studenckie: sprawozdania, projekty, kolokwia, egzaminy i in. potwierdzające osiągnięcie efektów uczenia się przechowywane są przez prowadzących zajęcia przez okres, zgodny z ogólnouczelnianymi wytycznymi.
  7. Weryfikacja treści programowych poszczególnych przedmiotów (dla wybranej formy zajęć bez względu na tryb prowadzenia zajęć) z efektami uczenia się odbywa się na zasadzie losowego wyboru minimum dwóch prac egzaminacyjnych, projektowych, przejściowych, sprawdzianów itp. kontrolowanych pod kątem zgodności pytań i struktury z efektami uczenia się zapisanymi w sylabusach/kartach przedmiotów. Weryfikacji podlega do 20% przedmiotów w bieżącym roku akademickim i/lub od ostatniej weryfikacji na każdym kierunku studiów, z podziałem na poziom i formę (Załącznik **Z5/PWIM-1**). Weryfikacja oraz losowy wybór przedmiotów do weryfikacji dokonywany jest przez członków WK ds. ZJK wskazanych przez jej przewodniczącego. Wypełnione załączniki przekazują oni do przewodniczącego/zastępcy przewodniczącego WK ds. ZJK w wersji papierowej (pocztą wewnętrzną) w wyznaczonym wcześniej terminie.
  8. Weryfikacja zgodności efektów uczenia się dokonywana jest (bez względu na tryb prowadzenia zajęć) również poprzez hospitację zajęć, przeprowadzanie ankiet wśród studentów pierwszego i drugiego stopnia, doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych, jak również analizę uwag interesariuszy zewnętrznych, zgodnie z odpowiednimi procedurami ogólnouczelnianymi oraz WKSZJK.
  9. Analiza stanu nabytych: wiedzy, umiejętności i kompetencji, wynikających z Polskich Ram Kwalifikacji oparta jest na statystycznie reprezentatywnych i wiarygodnych obliczeniach mierników jakości kształcenia, zgodnie z obowiązującym zarządzeniem Rektora Politechniki Częstochowskiej.
  10. Dokumentacja **Z1/PWIM-1, Z4/PWIM-1 i Z5/PWIM-1** stanowi załącznik do raportu z przeglądu funkcjonowania WSZJK.
  11. Zestawienie danych zawartych w załączniku **Z6/PWIM-1** (zestawienia opracowane przez osoby wskazane przez przewodniczącego WK ds. ZJK, kierownika dziekanatu/zastępcę kierownika dziekanatu, kierownika katedry/zastępcę kierownika katedry, przewodniczącego zespołu ds. ankietowania studentów) oraz mierniki jakości stanowią uzupełnienie raportu. Opracowane zestawienia przekazywane są drogą elektroniczną oraz w wersji papierowej do przewodniczącego/zastępcy przewodniczącego WK ds. ZJK, do dnia 30 czerwca.
  12. Właściwy Prodziekan ds. dydaktyki wypełnia załącznik **Z7/PWIM-1**, w terminie do 15 czerwca i składa do przewodniczącego/zastępcy przewodniczącego WK ds. ZJK.
  13. Raport sporządza się na początku wrześniabieżącego roku akademickiego. Przygotowuje go WK ds. ZJK, przy współpracy z zespołem ds. ankietowania, koordynatorem ds. e-learningu, zespołem ds. interesariuszy zewnętrznych, wydziałową radą samorządu studentów, wydziałową radą doktorantów, Dziekanem WIM, Prodziekanem ds. dydaktyki, Prodziekanem ds. nauki, Prodziekanem ds. rozwoju na WIM, kierownikami katedr/zastępcami kierowników katedr, koordynatorami kierunków studiów, kierownikami studiów podyplomowych, komisją ds. prac dyplomowych, pełnomocnikiem ds. praktyk oraz dziekanatem WIM.
  14. Źródłem pozyskania informacji są wszystkie raporty z cząstkowych kontroli/weryfikacji jakości kształcenia w danym roku akademickim, a także USOS, dziekanat WIM, biuro obsługi katedr/sekretariaty w katedrach i biuro obsługi dyscyplin.
  15. Raport roczny z przeglądu funkcjonowania WSZJK zostaje przedstawiony przez przewodniczącego/osobę przez niego wskazaną, w celu zaopiniowania, na wspólnym posiedzeniu właściwejrady programowej i rady dyscypliny naukowej poświęconym jakości kształcenia we wrześniu bieżącego roku akademickiego.
  16. Rozkład ocen końcowych na każdym kierunku przedstawiany jest osobno przez właściwegoProdziekana ds. dydaktyki.
  17. Raport roczny z przeglądu funkcjonowania WSZJK stanowi również podstawę do wprowadzenia zmian w programach studiów oraz doborze kadry prowadzącej zajęcia, z uwzględnieniem jej dorobku naukowego i dydaktycznego. Szczególną uwagę należy poświęcić składowym procesu kształcenia, w których wykryto nieprawidłowości.
  18. Postępowanie w przypadku zidentyfikowania niezgodności lub potrzeby/możliwości doskonalenia WSZJK przeprowadza się zgodnie z **UKSZJK**.
  19. Po zatwierdzeniu przez Dziekana WIM raport przesyłany jest do przewodniczącego UK ds. ZJK.

**6. DOKUMENTY ZWIĄZANE Z PROCEDURĄ**

* PU-1 Hospitacje zajęć dydaktycznych
* PU-2 Ankietyzacja zajęć dydaktycznych
* PU-6 Przegląd Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia
* PU-7 Działania doskonalące
* PU-9 Monitorowanie efektów uczenia się

**7. ZAŁĄCZNIKI**

* Z1/PWIM-1 Wykaz studiów na WIM
* Z2/PWIM-1 Formularz proponowanych zmian w programie studiów
* Z3/PWIM-1 Przegląd programów studiów
* Z4/PWIM-1 Karta doskonalenia przedmiotu
* Z5/PWIM-1 Weryfikacja treści programowych przedmiotu z założonymi efektami uczenia się
* Z6/PWIM-1 Zestawienie danych dotyczących procesu kształcenia
* Z7/PWIM-1 Oświadczenie kierownika dydaktycznego