

# OCENA HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Prowadzenie hospitacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Inżynierii Mechanicznej i Informatyki Politechniki Częstochowskiej określa ogólnouczelniana procedura **PU-1**. Głównym celem hospitacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Inżynierii Mechanicznej i Informatyki jest dążenie do systematycznej poprawy ich jakości pod względem merytorycznym i metodycznym. Raz w roku ocenie podlegają wszyscy nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego, drugiego i trzeciego stopnia oraz na studiach podyplomowych. Doktoranci podlegają ocenie raz w semestrze, jeżeli w danym semestrze prowadzą zajęcia. Terminy hospitacji ujęte są w harmonogramach sporządzanych przez kierowników katedr, którzy zobowiązani są również do sporządzania raportów zgodnie z **Z6/PWIMI-1** oraz **PU-1**.

Aspekty oceny hospitowanych zajęć ujęto w arkuszu hospitacji zajęć dydaktycznych w Politechnice Częstochowskiej (PU-1/UKSZJK):

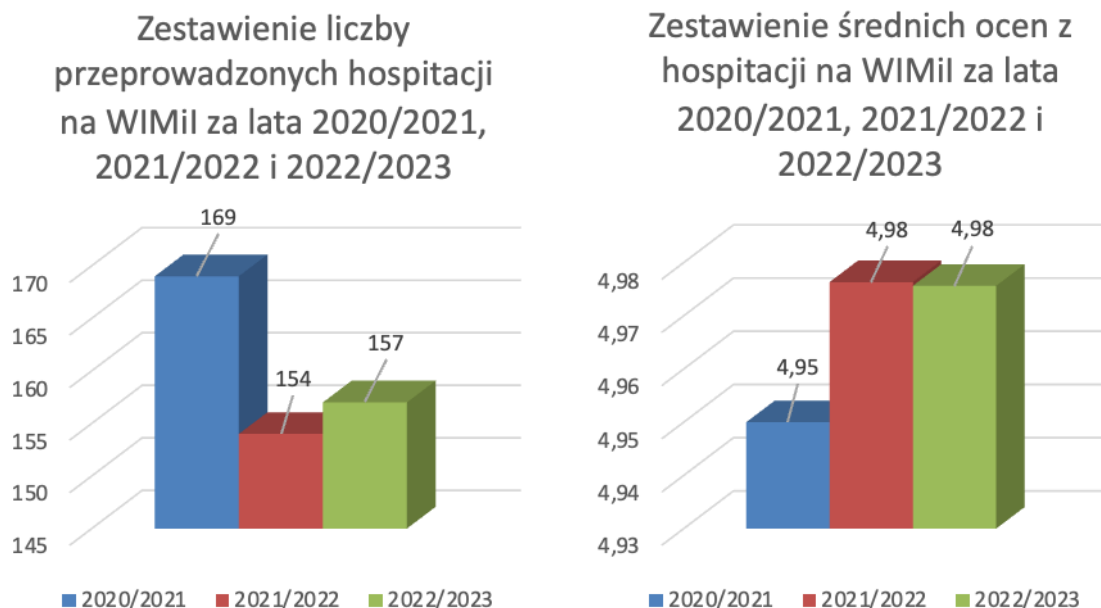
- zgodność treści zajęć z sylabusem do przedmiotu,
- tematyka hospitowanych zajęć odpowiada przyjętym efektom uczenia się na zajęciach,
- stopień przygotowania hospitowanego do zajęć,
- dobór narzędzi dydaktycznych,
- terminowość prowadzenia zajęć,
- możliwości nawiązania przez studentów kontaktu z hospitowanym,
- formalna ocena zajęć.

Analiza wyników hospitacji zajęć dydaktycznych ma na celu zapewnienie jak najwyższej jakości kształcenia na wydziale.

Szczegółowe wyniki hospitacji zamieszczone zostały w Załącznikach 12 i 13 Rocznego Raportu Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Inżynierii Mechanicznej i Informatyki.

Ogółem w roku akademickim 2022/2023 przeprowadzono 157 hospitacji (w roku poprzednim 158 hospitacje). Hospitowani nauczyciele akademicki pod względem merytorycznym, metodycznym oraz wykorzystania nowoczesnych środków przekazu realizowali w sposób prawidłowy zajęcia dydaktyczne, na co wskazuje wysoka uśredniona ocena: 4,98. Uogólnione dane tabelaryczne dla Wydziału Inżynierii

Mechanicznej i Informatyki po przekształceniu na wykresy kolumnowe przedstawia Rysunek 1.

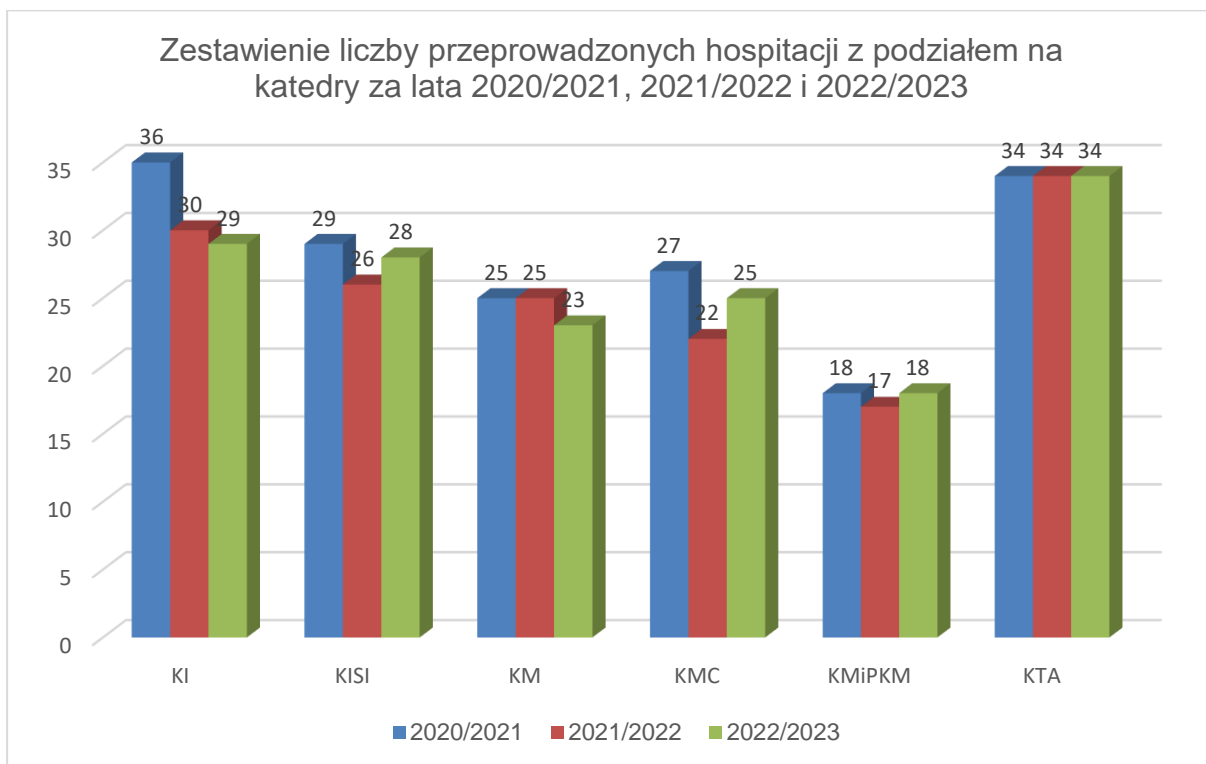


**Rysunek 1.** Analiza porównawcza przeprowadzonych hospitacji w latach 2020/2021 (kolor niebieski), 2021/2022 (kolor pomarańczowy) i 2022/2023 (kolor zielony)

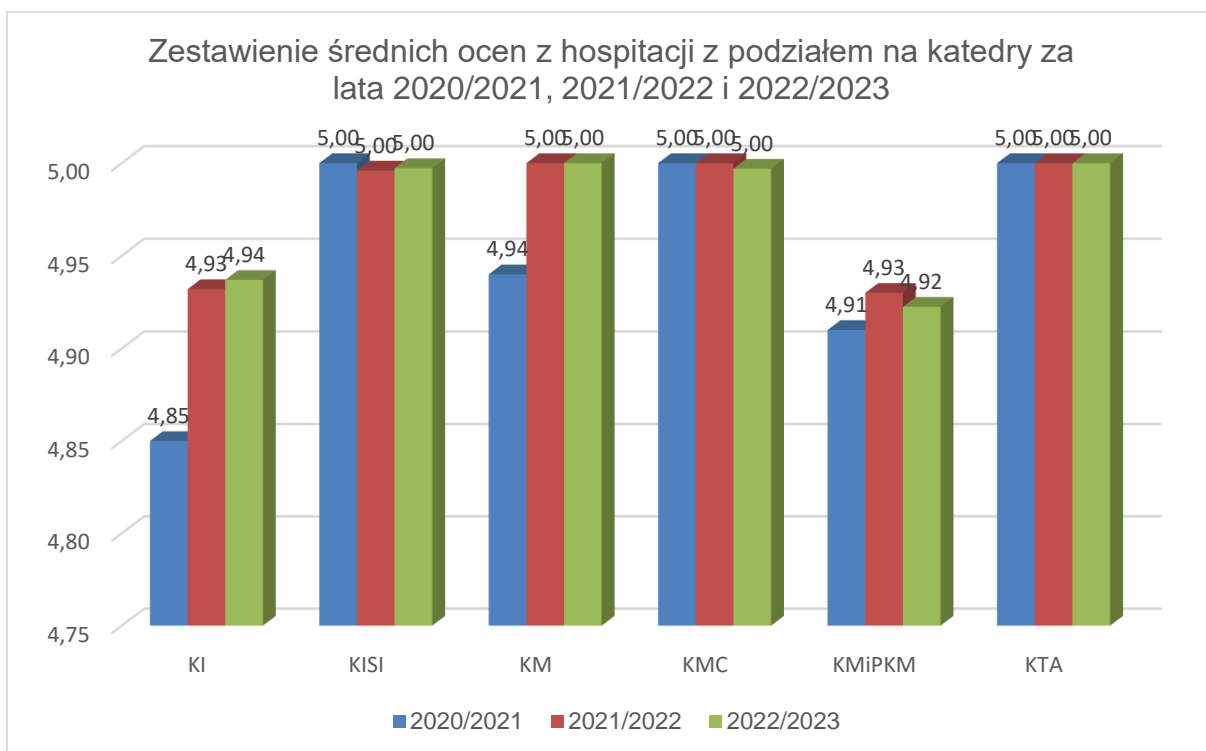
Analiza wyników hospitacji przeprowadzona została również z podziałem na wewnętrzne jednostki organizacyjne Wydziału (Tabela 1). Wynika z niej, że każda katedra zajęcia prowadzi na wysokim poziomie merytorycznym i metodycznym. Najniższą ocenę z wszystkich, jednak nadal wysoką, otrzymali prowadzący zajęcia w Katedrze Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn (ocena 4.92). Nie zgłoszono żadnych uwag do prowadzących zajęcia, którzy byli hospitolowani. Zestawienie liczby przeprowadzonych hospitacji oraz średnie oceny w przekształceniu na wykresy kolumnowe przedstawiają Rysunek 2 i Rysunek 3.

**Tabela 1.** Zestawienie wyników hospitacji z podziałem na wewnętrzne jednostki organizacyjne WIMil

Wewnętrzna jednostka organizacyjna:	rok 2020/2021		rok 2021/2022		rok 2022/2023	
	Liczba hospita cji	Średnia ocen	Liczba hospita cji	Średnia ocen	Liczba hospita cji	Średnia ocen
Katedra Informatyki	36	4,85	30	4,93	29	4,94
Katedra Inteligentnych Systemów Informatycznych	29	5,00	26	5,00	28	5,00
Katedra Matematyki	25	4,94	25	5,00	23	5,00
Katedra Maszyn Ciepłych	27	5,00	22	5,00	25	5,00
Katedra Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn	18	4,91	17	4,93	18	4,92
Katedra Technologii i Automatykacji	34	5,00	34	5,00	34	5,00
<b>RAZEM W ROKU AKADEMICKIM</b>	<b>169</b>	<b>4.95</b>	<b>154</b>	<b>4.98</b>	<b>157</b>	<b>4,98</b>



**Rysunek 2.** Zestawienie wyników hospitacji z podziałem na wewnętrzne jednostki organizacyjne WIMiI



**Rysunek 3.** Zestawienie średnich ocen z hospitacji w wewnętrznych jednostkach WIMiI

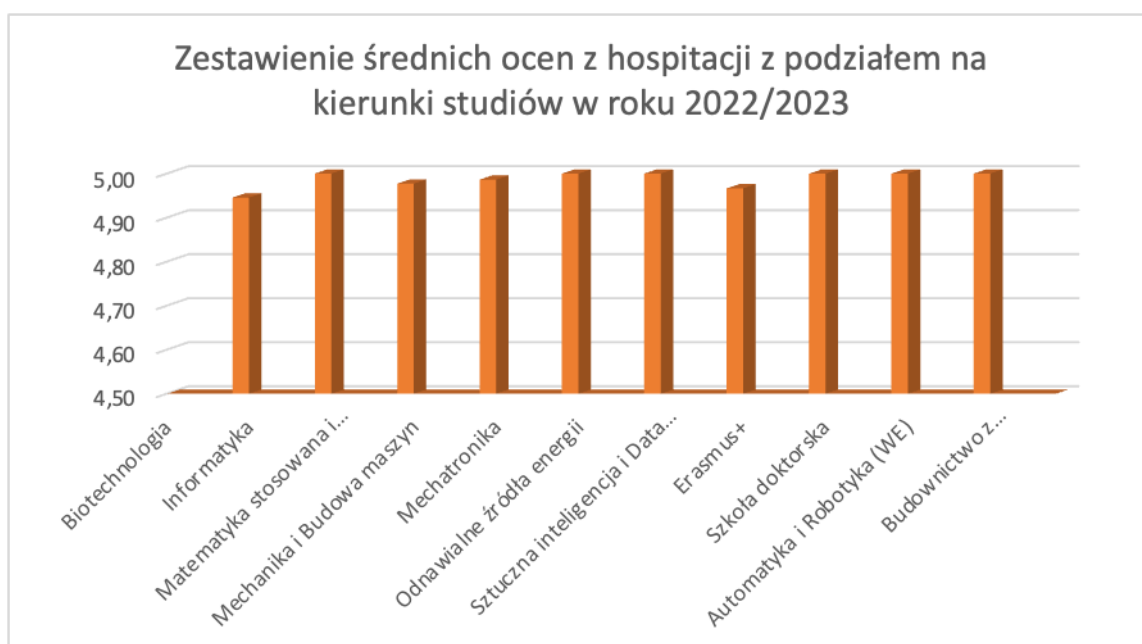
Analiza wyników hospitaacji przeprowadzona została również z podziałem na kierunki prowadzone na Wydziale (**Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.**). Wynika z niej, że na każdym kierunku zajęcia prowadzone są na wysokim poziomie merytorycznym i metodycznym (wszystkie oceny powyżej 4.95). Najniższą ocenę z wszystkich, jednak nadal wysoką, otrzymali prowadzący zajęcia na kierunku Informatyka (4.96). Nie zgłoszono żadnych uwag do prowadzących zajęcia, którzy byli hospitolowani. Zestawienie liczby przeprowadzonych hospitaacji oraz średnie oceny w przekształceniu na wykresy kolumnowe przedstawia Rysunek 4 i Rysunek 5.

**Tabela 2.** Zestawienie wyników hospitaacji w podziałem na kierunki studiów

<b>Zestawienie średnich ocen z hospitaacji oraz liczby hospitaacji w roku 2022/2023</b>		
<b>Kierunek studiów:</b>	<b>Liczba hospitaacji</b>	<b>Średnia ocen</b>
Automatyka i Robotyka (WE)	1	5,00
Biotechnologia	1	5,00
Budownictwo z wykorzystaniem technologii BIM (WB)	1	5,00
Informatyka	65	4,95
Odnawialne źródła energii	1	5,00
Matematyka stosowana i technologie informatyczne	4	5,00
Mechanika i Budowa maszyn	62	4,98
Mechatronika	9	4,99
Erasmus	9	4,97
Szkoła Doktorska (SD)	1	5,00
Sztuczna inteligencja i Data Science	3	5,00
<b>RAZEM W ROKU AKADEMICKIM</b>	<b>157</b>	<b>4,98</b>



**Rysunek 4.** Zestawienie liczby hospicji z podziałem na kierunki studiów prowadzonych na WIMiI



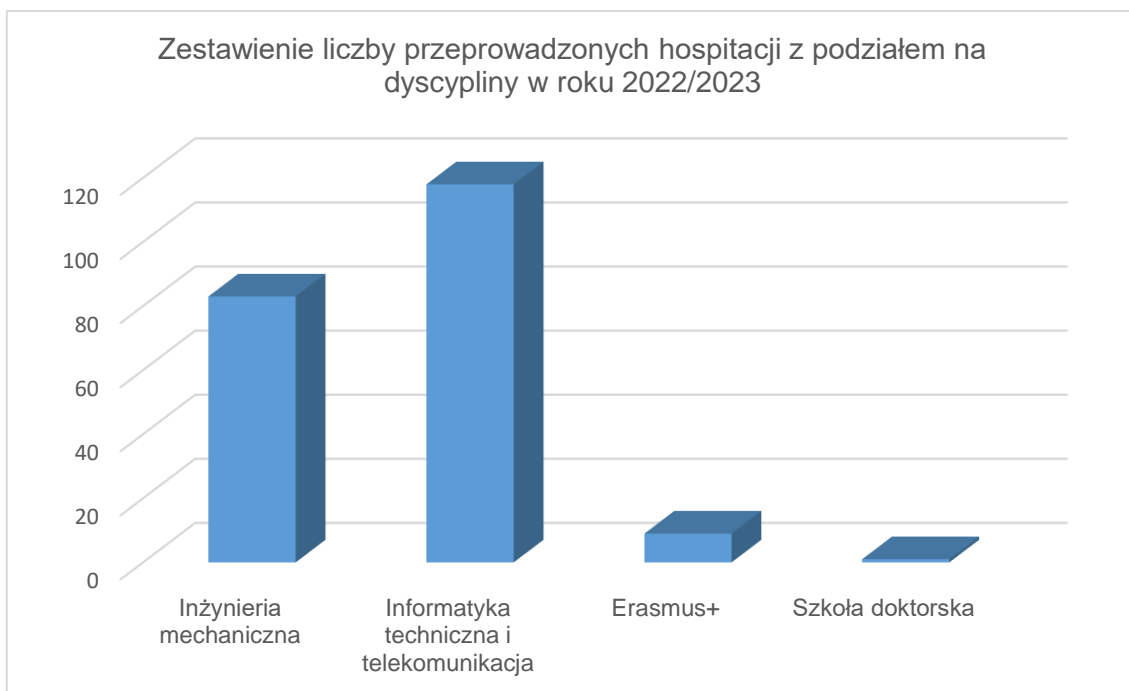
**Rysunek 5.** Zestawienie średnich ocen z hospicji z podziałem na kierunki studiów prowadzonych na WIMiI

Analiza wyników hospicji przeprowadzona została również z podziałem na wiodące dyscypliny naukowe w ramach, których prowadzone są na Wydziale różne kierunki studiów (Tabela 3). Wynika z niej, że w ramach każdej dyscypliny naukowej zajęcia prowadzone są konsekwentnie na wysokim poziomie merytorycznym i metodycznym. Najniższą ocenę z wszystkich, jednak nadal wysoką, otrzymali prowadzący zajęcia na

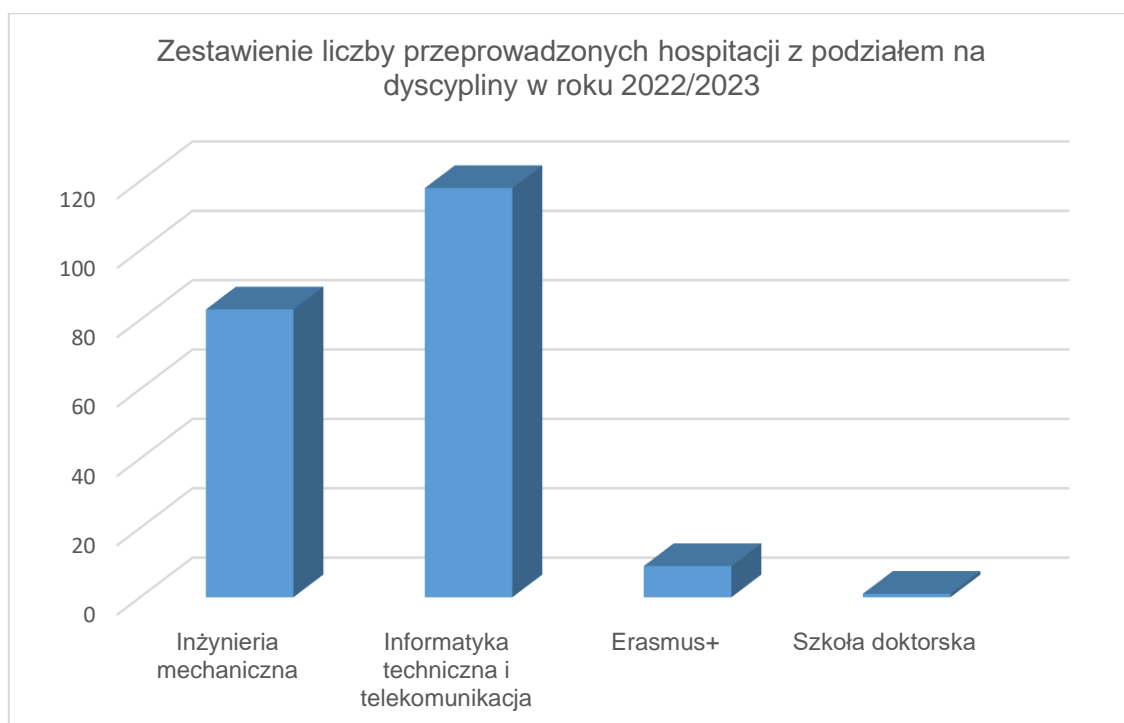
kierunkach prowadzonych w ramach wiodącej dyscypliny naukowej Informatyka techniczna i telekomunikacja oraz w ramach programu Erasmus+ (4,97). Nie zgłoszono żadnych uwag do prowadzących zajęcia, którzy byli hospitolwani. Zestawienie liczby przeprowadzonych hospitolwacji oraz średnie oceny w przekształceniu na wykresy kolumnowe przedstawia Rysunek 6 i Rysunek 7.

**Tabela 3.** Zestawienie wyników hospitolwacji w podziałem na dyscypliny naukowe

<b>Zestawienie średnich ocen z hospitolwacji oraz liczby hospitolwacji w roku 2022/2023</b>		
<b>Dyscyplina naukowa:</b>	<b>Liczba hospitolwacji</b>	<b>Średnia ocen</b>
Inżynieria mechaniczna	83	4,98
Informatyka techniczna i telekomunikacja	118	4,97
Erasmus +	9	4,97
Szkoła doktorska	1	5
<b>RAZEM W ROKU AKADEMICKIM</b>	148	4.99



**Rysunek 1.** Zestawienie liczby hospitacji prowadzonych na kierunkach studiów w ramach dyscyplin naukowych



**Rysunek 2.** Zestawienie średnich ocen z hospitacji prowadzonych na kierunkach studiów w ramach dyscyplin naukowych

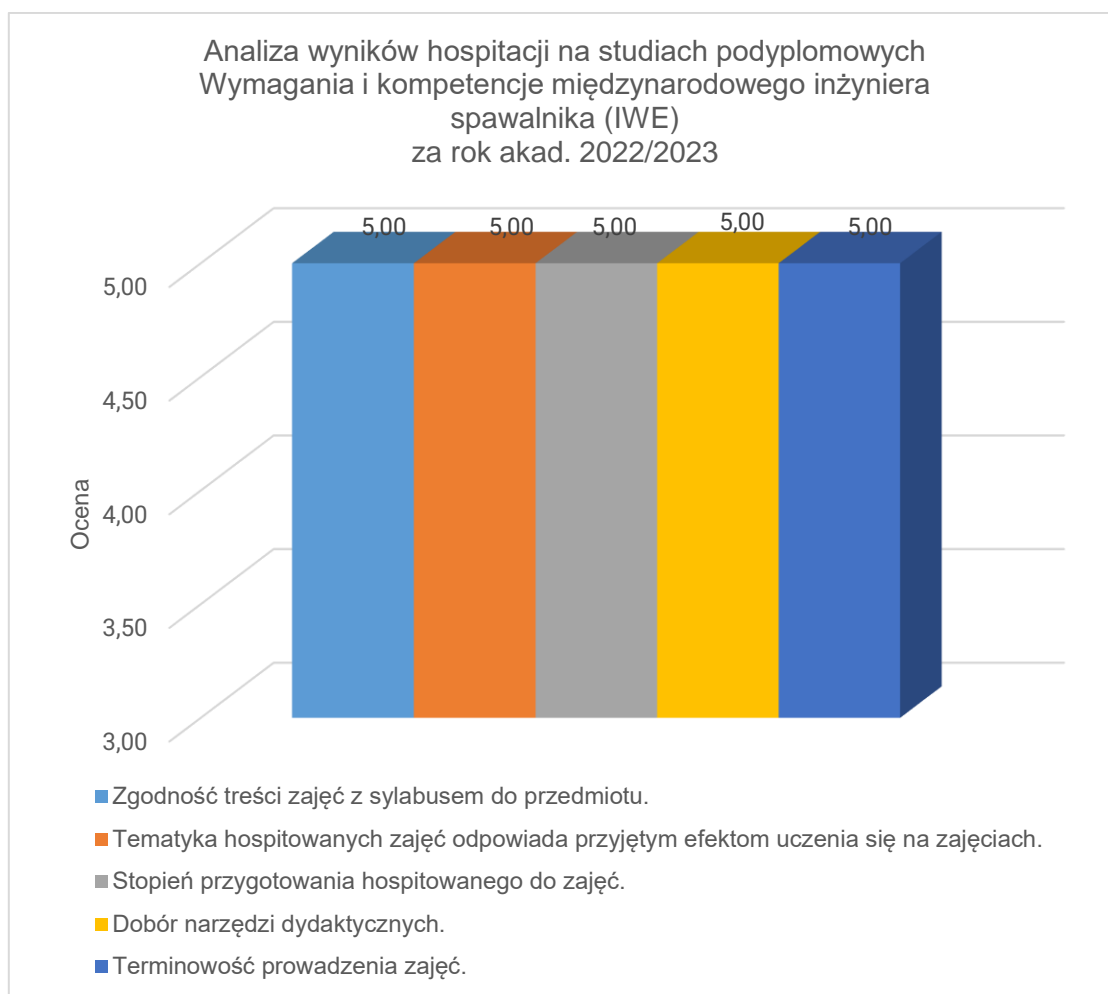
Analiza wyników hospitacji przeprowadzona została również studiach podyplomowych Wymagania i kompetencje międzynarodowego inżyniera spawalnika (IWE).



Wynika z niej, że na studiach podyplomowych zajęcia prowadzone są na bardzo wysokim poziomie merytorycznym i metodycznym, na co wskazuje najwyższa z możliwych ocena bardzo dobra. Zestawienie liczby przeprowadzonych hospitacji oraz średnie oceny w każdym badanym aspekcie przedstawia Tabela 4 i Rysunek 8.

**Tabela 4.** Średnie ocen w badanych aspektach wraz z liczbą przeprowadzonych hospitacji na studiach podyplomowych IWE

<b>Rok akademicki</b>	<b>2022/2023</b>
<b>Nazwa studiów podyplomowych</b>	<b>Wymagania i kompetencje międzynarodowego inżyniera spawalnika (IWE)</b>
Zgodność treści zajęć z sylabusem do przedmiotu.	5,0
Tematyka hospitowanych zajęć odpowiada przyjętym efektom uczenia się na zajęciach.	5,0
Stopień przygotowania hospitowanego do zajęć.	5,0
Dobór narzędzi dydaktycznych.	5,0
Terminowość prowadzenia zajęć.	5,0
Możliwości nawiązania przez studentów kontaktu z hospitowanym	Tak: 4
<b>Średnia z ocen cząstkowych:</b>	<b>5,0</b>
<b>Liczba hospitacji planowych:</b>	<b>4</b>
<b>Liczba hospitacji pozaplanowych:</b>	<b>0</b>
<b>Uwagi</b>	<b>Brak</b>

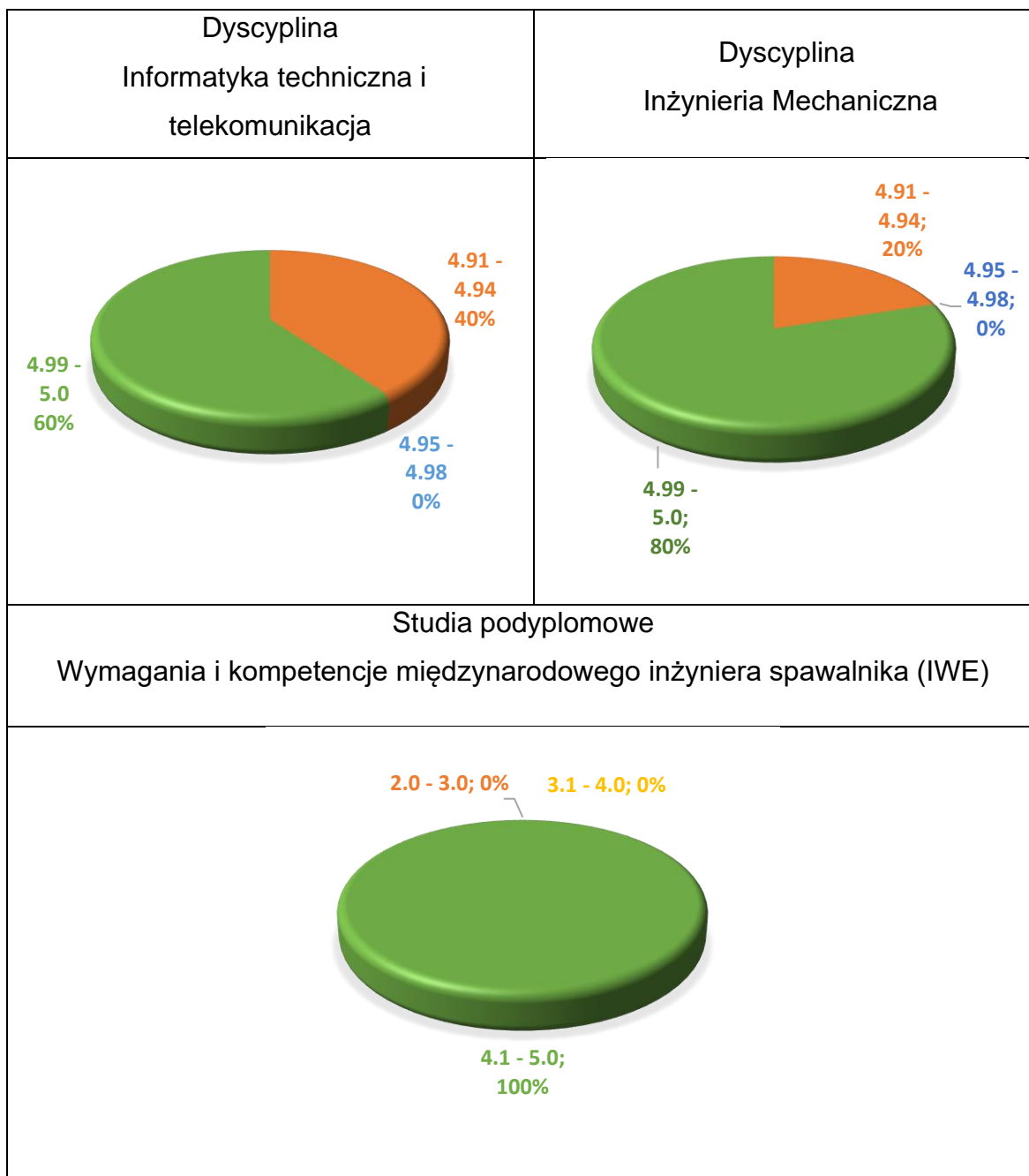


**Rysunek 3.** Średnie ocen w badanych aspektach przeprowadzonych hospitacji na studiach podyplomowych IWE

Uśrednione wyniki ocen dla poszczególnych kryteriów uwzględnionych w ankiecie dla dyscyplin naukowych oraz studiów podyplomowych zestawiono w Tabeli 5. Sumaryczny rozkład procentowy w skali ocen dla dyscyplin naukowych oraz studiów podyplomowych na Rysunku 9.

**Tabela 5.** Uśrednione wyniki ocen dla poszczególnych kryteriów uwzględnionych w ankiecie (wraz z oznaczeniem poziomu wartości średniej) – dane poglądowe

		<b>Dyscyplina Informatyka techniczna i telekomunikacja</b>	<b>Dyscyplina Inżynieria Mechaniczna</b>	<b>Studia podyplomowe Wymagania i kompetencje międzynarodowego inżyniera spawalnika (IWE)</b>
<b>Lp.</b>	<b>Kryterium oceny</b>	<b>Średnia</b>	<b>Średnia</b>	<b>Średnia</b>
1.	Zgodność treści zajęć z sylabusem do przedmiotu.	5,0	5,00	5,0
2.	Tematyka hospitowanych zajęć odpowiada przyjętym efektom uczenia się na zajęciach.	4,92	4,93	5,0
3.	Stopień przygotowania hospitowanego do zajęć.	5,0	5,00	5,0
4.	Dobór narzędzi dydaktycznych.	4,93	4,99	5,0
5.	Terminowość prowadzenia zajęć.	5,00	5,00	5,0
6.	Ogólna ocena	<b>4,97</b>	<b>4,98</b>	<b>5,0</b>



**Rysunek 9.** Wyniki oceny dyscyplin naukowych oraz studiów podyplomowych w roku akademickim 2022/2023 (sumaryczny rozkład procentowy w skali ocen)